



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

Broj: 3/St-1713/2018-45

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom **NUGA HOUSE d.o.o u stečaju, Horvaćanska cesta 53B, Zagreb, OIB: 38452328635**, koga zastupa stečajna upraviteljica Jelena Kordić iz Višnjevca, 07. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I - Jeleni Kordić, Višnjevac, E. Kvaternika 44A OIB 78573539971 za poslove stečajnog upravitelja određuje se nagrada u bruto iznosu od 3.500,00 kn

II – Odobravaju se stvarni troškovi stečajnoj upraviteljici Jeleni Kordić u neto iznosu od 170,40 kn za put Višnjevac-Vukovar- Višnjevac- vezano za arhiviranje građe.

III – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV – Nalaže se Računovodstvu ovog suda da na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka izvrši isplatu po točki I. i II. ovog rješenja na žiro račun stečajne upraviteljice Jelene Kordić koji je u sustavu ovog suda, nakon što podbiri davanja prema Državi te da isplati i bruto II. za iznos nagrade stečajnog upravitelja, te da isplatiti Državnom arhivu u Vukovaru iznos od 310,00 kn na teret Fonda ovog suda na račun broj IBAN HR53 23900011100353822 za arhiviranje građe stečajnog dužnika.

Obrazloženje

Stečajna upraviteljica nije dostavila zahtjev za određivanjem nagrade i odobrenjem vih stvarnih troškova, nego je samo iskazala troškove koje je imala vezano za poslovni put u Vukovar zbog pregovora vezano za arhiviranje građe stečajnog dužnika s iznosom od 170,40 kn (Višnjevac-Vukovar- Višnjevac)

O pitanju odobravanja stvarnih troškova stečajnog upravitelja, za navedeno putovanje, odlučeno je po čl 9. stavak 3. Stečajnog zakona NN 71/15 obzirom na činjenicu da je bilo i nužnih troškova koje je upravitelj stečajne mase dokumentirao i to putnih troškova vezano za navedeno putovanje

Stečajna upraviteljica je taj trošak dokumentirala: izvješćem te ponudom Arhiva , a određena odobravanja troškova u visini po 2 kn po prijeđenom kilometru- 170,40 kn .

Obzirom da nije utvrđeno postojanje imovine koja bi mogla biti predmetom prodaje, stečajna upraviteljica nije provodila ranje prodaje, ali je provodila radnje sastava izvješća o gospodarskom stanju stečajnog dužnika i stečajnim razlozima, ispitala tražbine stečajnog dužnika i mogućnost unovčenja imovine, poduzela radnje radi arhiviranja građe.

Člankom 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st.1.)

Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. (st.2.)

Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja. (st.3.)

Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Sukladno čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Prema navedenim odredbama proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i obavljene poslove i u slučaju kada stečajnu masu nije bilo moguće unovčiti, budući da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za donošenje odluke suda o utvrđivanju visine nagrade stečajnom upravitelju.

Sud je utvrdio da je stečajna upraviteljica obavila sve potrebne poslove, te je sud vodeći računa o obujmu i složenosti poslova koje je obavila stečajna upraviteljica te radu na ispitivanju tražbina odlučio kao u izreci čl. 94. Stečajnog zakona te čl. 2., čl. 4., čl. 5 i čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

U ovom stečajnom postupku nije bilo moguće nakon zaključenja građu pohraniti kod ranije uprave jer se raniji direktor nalazi u inozemstvu na nepoznatoj adresi, pa se stečajna upraviteljica pribavila vezano za arhiviranje građe nekoliko ponuda, i to. Pismohrana servis na iznos od 1.322,50 kn , filmoteke na iznos od 1.473,75 kn , Arhiv Trezor na iznos od 6.164,90 kn i najpovoljniju ponudu Državnog arhiva u Vukovaru na iznos od 310,00 kn, s kojim je is sklopila ugovor, te je isti dostavio račun za arhiviranje u iznosu od 310,00 kn . Kako se isti račun ne može naplatiti iz stečajne mase, odlučeno je da se namiri iz Fonda.

U Slavonskom Brodu 07. veljače 2020.

Stečajna sutkinja:

Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LJIEKU:Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **17893-b4fc7**

Kontrolni broj: **0bade-2b503-06854**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.